

PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE SECTORIELLE « PORC » DU 21/05/2015

I. Identification du document :

Type de document	PV
Titre du document	PV de l'Assemblée sectorielle « Porc » du 21/05/ 2015 - Version définitive
Responsable de la préparation du document	Renard Sophie
Date de publication	10/05/2015
Validé par	Sans objet
Annexe(s)	Annexe I : Liste des participants Annexe II : Powerpoint de présentation de l'Assemblée Sectorielle Annexe III : Powerpoint sur la rentabilité d'exploitations porcines wallonnes - Jean-Louis MAHU



1/ Désignation d'un Président de séance

Monsieur Patrick Siraux est désigné comme président de séance

2/ Approbation de l'ordre du jour

L'ordre du jour est approuvé en l'état.

3/ Validation du procès-verbal de l'Assemblée du 23/09/2014 et état de mise en œuvre

Aucune remarque n'est émise sur le PV de la réunion du 23/09/2014, il est validé.

Suite à cette première Assemblée sectorielle, des priorités avaient été dégagées et validées en réunion du Collège. Le point est fait sur leur mise en œuvre :

Priorité n°1 : Installation des producteurs de porcs

- 1) L'élaboration d'un dossier à destination des écoles est en cours, en collaboration avec l'APAQ-W afin d'établir un lien entre produit fini et éleveurs wallons, ceci afin de revaloriser l'élevage de porc en Wallonie et de reconnecter le citoyen avec la réalité de la production. Ce dossier comprendra les interviews de 10 producteurs wallons. Il est destiné aux élèves de 4^{ème}, 5^{ème} et 6^{ème} primaires.
- 2) Une liste des exploitations par commune est en cours d'élaboration, afin que, si elles le souhaitent, les écoles puissent prendre contact pour organiser des visites d'exploitations.
- 3) Une collaboration se met en place avec Nature et Progrès afin de prendre en compte le point de vue du consommateur.
- 4) Un Groupe de travail comprenant des éleveurs et des experts doit être relancé (groupe existant auparavant à la FPW) pour travailler sur la grille d'installation des producteurs de porcs.

Priorité n°2 : Rentabilité des exploitations

Un Groupe de travail (sur base d'un groupe pré-existant à la FPW) en collaboration avec l'awé et des experts, va être mis en place.

Priorité n° 3 : La castration des porcs

- 1) Le Collège soutient la reprise de la recherche sur le sujet.
- 2) Une veille économique (suivi de ce qui se passe dans les pays voisins quant au choix des alternatives) doit être mise en place.

Autres activités du chargé de mission du Collège des producteurs :

- 1) Demandes d'avis sur des textes législatifs (qualité différenciée, aides ISA, Bio,...)
- 2) Participation aux activités liées à la qualité des produits (CAIG,...)
- 3) Rédaction d'articles/dossiers pour la revue de l'awé, le « Wallonie Elevage »
- 4) Collaborations diverses avec l'awé
- 5) Travail de préparation aux réunions des Assemblées sectorielles et du Collège (dont l'enquête sur la recherche, réunions,...)
- 6) Organisation de la Journée des Productions porcines et avicoles du 25/11/15 (Moulin de Beez)
- 7) Réponse à des demandes diverses (acteurs du secteur, médias,...)



Dans le cadre de la priorité n°1, la parole est donnée à Nature et Progrès pour expliquer son projet :

Intervention sur l'Installation en production porcine : points de vue des éleveurs et des citoyens-Sylvie La Spina et Marie Hoffelinck (Nature et Progrès)

Mme Laspina explique que Nature et Progrès s'est donné pour mission, dans le cadre de ce problème sensible lié à l'installation des producteurs de porcs, de récolter l'avis des citoyens consommateurs, et de les sensibiliser. Ce travail a été confié à Mme Marie Hoffelinck, qui effectue un stage chez Nature et Progrès.

Les premières recherches montrent que :

- a) Les conflits surviennent au moment de l'enquête publique
- b) Les riverains ne savent pas ce qu'est une exploitation porcine
- c) Il est nécessaire de mettre en place des démarches de communication

Au niveau des citoyens, il est essentiel de les reconnecter avec la réalité de la production agricole. Exemple de 2 types d'actions à encourager :

- 1) une brochure (telle que celle existant à Orp-Jauche)
- 2) outils de communication (telle que la brochure de la filière porcine québécoise)

Les fermes ouvertes sont également des activités valorisantes mais en production porcine, il est difficile de les mettre en place, pour des raisons sanitaires.

Des discussions avec le public présent, il ressort plusieurs constats/propositions :

- les opposants ne sont pas forcément les plus proches de l'exploitation
- une pétition positive peut être utile lorsqu'on veut accroître la taille de son exploitation
- des consommateurs avertis pourraient se regrouper pour communiquer positivement
- les règles claires qui régissent l'installation doivent être appliquées à tous les niveaux et il ne peut y avoir de jeux d'influence politique au niveau communal
- les éleveurs doivent être préparés/coacher avant d'aller à une réunion de riverains, et il est nécessaire d'avoir des médiateurs
- encourager les gens qui sont pour le projet à se manifester également auprès de la commune.
- le producteur doit se faire accompagner, ne pas rester seul face à son projet

On peut alors résumer le processus d'action à mettre en place pour aider les producteurs :

1) agir de façon préventive via des outils de communication.

Nature et Progrès a également un rôle à jouer à ce niveau en montrant aux citoyens le professionnalisme de l'agriculture (vision réaliste de l'agriculture)

Si nécessaire, la communication peut s'envisager à plusieurs niveaux (citoyens, administrations, communes).

Ex aussi de panneaux à l'entrée de communes pour faire connaître les producteurs locaux.



- 2) **objectiver la représentation du monde agricole pour les citoyens consommateurs** (montrer ce qui va se passer)

Nature et Progrès a également un rôle à jouer à ce niveau via une collaboration avec les experts du secteur afin de communiquer vers le citoyen consommateur

- 3) **nécessité de redéfinir le rôle des autorités**

Lorsque les règles sont respectées, le projet doit être accepté.

4/ Avis sur les contraintes technico-économiques pour lesquelles le secteur souhaite prioritairement des réponses de la recherche et/ou de l'encadrement

Le Collège a dans ses missions de consulter les producteurs afin d'orienter les pouvoirs publics en ce qui concerne les besoins en recherche et en encadrement du secteur. Une enquête a été lancée en ce sens, via internet, afin de recueillir l'avis des producteurs sur les contraintes technico-économiques qui freinent leur production.

L'enquête est présentée en séance, afin d'en comprendre les résultats (cf annexe I).

Voici les résultats principaux de l'enquête :

Caractéristique de la production

Sur les 67 % des éleveurs qui ont renseigné leur orientation :

55 % produisent en standard

32 % produisent en Qualité différenciée (QD)

13 % produisent en Bio

65 % produisent en circuit fermé (CF)

19 % sont engraisseurs

13 % sont sélectionneurs

3 % sont naisseurs

Connaissance d'un programme de recherche

A la question de savoir si les producteurs ont d'un programme de recherche, 1/3 des participants positivement. Les thématiques connues sont reprises

non	oui	
2/3	1/3	mâles castrés, mâles entiers
		testage verrat
		sélection piétrain
		PPRS
		Porc Plein Air
		Résistance aux maladies

connaissance ont répondu dans le tableau.

Les résultats indiquent un manque de connaissance des travaux de la recherche par les producteurs.



Connaissance d'un service d'encadrement

A la question de savoir si les producteurs ont d'un service d'encadrement, 80 % des répondants connaître un tel service. Les services connus sont tableau selon l'occurrence à laquelle ils ont été cités.

non	oui		
< 20 %	> 80 %		
		awé	41%
		CRA-W	21%
		AWEP	9%
		CPLPA	9%
		FPW	6%
		Firmes aliments	6%
		CER	3%
		FWA	3%
		FMV Liège	3%

connaissance
affirment
classés dans le

Les résultats indiquent que les producteurs ont connaissance de services d'encadrement liés au secteur du porc.

Classement des priorités

Afin de dégager les 3 priorités n°1 et celles qui présentent peu d'intérêt, le tableau ci-dessous a été proposé dans l'enquête. Il reprenait l'ensemble des thématiques liées au secteur. Il était demandé aux producteurs de donner l'ordre d'importance qu'ils accordaient à chacune des thématiques citées. Il était également possible d'ajouter une thématique qui ne se trouvait pas dans le tableau.



19. Vis à vis de vos préoccupations relatives à la production porcine, notez le niveau de priorité à donner à la recherche, à la vulgarisation et/ou à l'encadrement dans les domaines suivants (cochez une case par ligne) *

	Priorité n°1	Nécessaire	Bien-venu	Peu d'intérêt	Pas d'avis
Génétique - Reproduction	☐	☐	☐	☐	☐
Alimentation (alternatives soja, co produits,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Environnement (stockage, odeurs, niches porcelets,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Technologie et matériel	☐	☐	☐	☐	☐
Transformation, développement de produits	☐	☐	☐	☐	☐
Commercialisation, logistique	☐	☐	☐	☐	☐
Santé animale	☐	☐	☐	☐	☐
Bien être animal	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion des espaces plein air	☐	☐	☐	☐	☐
Qualité des produits (qualité différenciée/label/contrôles,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Charge de travail, pénibilité	☐	☐	☐	☐	☐
Bâtiments et logement des animaux	☐	☐	☐	☐	☐
Rentabilité, coûts de production	☐	☐	☐	☐	☐

20. Si vous avez d'autres domaines jugés prioritaires qui ne sont pas dans la liste, vous pouvez le préciser ci dessous :



Les résultats montrent que la rentabilité est la première des priorités pour le secteur, ainsi que l'alimentation et la génétique.

Priorités n°1

- 1/ Rentabilité, coûts de production
- 2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)
- 3/ Génétique - reproduction

Peu d'intérêt

- 1/ Environnement (stockage, odeurs, niche porcelets ...)
- 2/ Technologie et matériel
- 3/ Transformation, développement des produits

En ce qui concerne les thématiques ayant été pointées comme ayant peu d'intérêt, sont ressortis l'environnement, ce qui touche au matériel et à la technologie, et enfin la transformation et le développement des produits.

Il a été demandé aux producteurs, au sein de l'enquête, de détailler concrètement les problèmes rencontrés pour ces thématiques. Les résultats sont repris ci-dessous :

1/ Rentabilité, coûts de production

Sont clairement pointés, le prix des aliments achetés à l'extérieur, le prix du porc qui ne décolle pas ainsi que les coûts liés à la transformation. Certains déplorent le manque de suivi technico-économique. Ces difficultés empêchent les investissements et grèvent la survie en production porcine. La mise en groupe des truies, sans aides en Région wallonne, a également engendré un surcoût au sein d'exploitations déjà en grande difficulté.

2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)

Pour contourner les difficultés dues notamment au prix élevé du soja, des appels sont lancés afin de pouvoir produire à la ferme des aliments de qualité. Il est également suggéré de réintroduire les farines animales, de travailler sur la qualité des aliments sans augmentation de coût. Cette thématique sur l'alimentation est clairement liée à la première sur la rentabilité.

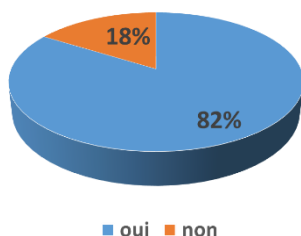


3/ Génétique - reproduction

Les aspects génétiques et reproduction sont également envisagés dans une optique d'amélioration de la rentabilité, avec une demande des races plus productives, conduisant à une viande de qualité. La production particulière que représente le Porc Plein Air rencontre actuellement des difficultés d'approvisionnement en race de truies adaptées. Un appel du pied est lancé en ce sens.

La suite de l'enquête avait pour but de voir comment envisager la recherche et l'encadrement pour l'avenir. Plusieurs questions étaient posées :

La recherche doit-elle anticiper les défis de l'avenir ?



Pour 82 % des répondants, la recherche a un rôle important à jouer pour préparer l'avenir du secteur.

Connaissez-vous des Initiatives inspirantes hors Région wallonne ?

Les exemples d'initiatives rencontrées hors Région wallonne sont les suivants :

- 1) circuits courts et races rustiques (Allemagne)
- 2) suivi d'exploitations par des vétérinaires spécialisés (ex DGZ)
- 3) informations sur les alternatives à la castration (dossier Porc Magazine, IFIP France)

Il est également proposé de vulgariser les connaissances étrangères (autres bassins de production) qui sont de bons exemples, à grande échelle car le cheptel porcin wallon n'est pas toujours suffisamment représentatif, vu sa taille. Cela permettrait également d'accroître les compétences.



Quels sont selon vous, les moyens de stimuler l'innovation

Les résultats laissent apparaître que se projeter dans le futur n'est pas évident lorsque la survie est en jeu, au vu de la crise que vit le secteur actuellement.

Il fait remarquer qu'innovation ne doit pas aller avec industrialisation.

Les propositions des producteurs touchent aux aspects prioritaires, en vue d'améliorer la rentabilité (coopératives, observatoire des prix) et la valorisation des produits (promotion de la diversification). Le soutien de la production via l'octroi d'aides est demandé, au vu des investissements importants à consentir pour s'installer en production porcine. La castration reste un sujet préoccupants pour l'avenir, vu ses implications économiques.

Constats

Au vu des résultats présentés, il apparaît :

Un **manque de collectivisation des données** (génétiques, technico-économiques) pour diminuer les coûts production et orienter la recherche,

De même qu'un **manque de vulgarisation des résultats de la recherche** (méconnaissance)

Positionnement de l'Assemblée Sectorielle sur les 3 priorités n°1 dégagées

a) Etes-vous d'accord avec ces 3 priorités et leur ordre ?

1/ Rentabilité, coûts de production

2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)

3/ Génétique - reproduction

L'Assemblée est d'accord avec les priorités dégagées.

b) Si oui, voulez-vous néanmoins compléter l'information?

Il est demandé que les priorités 2/**Alimentation** et 3/**Génétique et Reproduction** soient intégrées au sein de la première Rentabilité, et qu'y soit également ajouté la **Valorisation des produits**.

Il est également demandé d'attirer l'attention sur la **Castration** afin d'anticiper des problèmes qui vont se présenter à l'avenir pour le secteur (déclaration d'intention européenne d'arrêt de la castration au 1^{er} janvier 2018), et qui auront des répercussions économiques.



Propositions pour répondre concrètement aux priorités

Les résultats de l'enquête ont fait l'objet d'une discussion avec les acteurs de la recherche et de l'encadrement, en vue de préparer l'Assemblée. Certaines pistes se sont dégagées afin de pouvoir répondre aux priorités mises en avant :

D'une part la **collectivisation des données** via l'encadrement (caractériser les leviers d'actions) avec un appui de la recherche (synthèse de l'existant – définition des besoins) **pour diminuer les coûts de production et orienter la recherche,**

Et d'autre part, un **travail sur la valorisation du produit** : car il n'est pas possible d'influer sur le prix mondial du porc, il serait donc utile de mieux valoriser les produits, et de connaître les attentes des consommateurs **pour obtenir un meilleur prix** – Cela peut notamment passer par la création de coopératives.

Une initiative européenne qui se décline sous forme de tables rondes d'éleveurs en Flandre (ILVO) a été présentée, à titre d'exemple. Elle consiste à faire échanger les éleveurs sur les caractéristiques technico-économiques de leurs élevages afin de conduire à améliorer leurs systèmes sur base de l'expérience de chacun. Il est rappelé que ce genre d'initiative existait en Wallonie au travers de deux Ceta Porc. L'un d'entre eux est toujours bien actif et animé par le Centre Provincial Liégeois de Productions Animales (Argenteau), et est à la recherche de nouveaux producteurs afin de renouveler des producteurs retraités.

5/ La rentabilité d'exploitations porcines wallonnes –

Jean-Louis MAHU (Centre Provincial Liégeois de Productions Animales)

M Mahu a présenté des exemples de situations technico-économiques dans six exploitations porcines de Wallonie sur base des comptabilités de l'année 2014.

Ces résultats sont issus du suivi qu'il réalise au sein des éleveurs du Ceta Porc. Le suivi se fait avec l'aide d'un logiciel que le Centre Provincial Liégeois de Productions Animales a mis au point, et qui est actuellement en cours d'adaptation au niveau de l'environnement informatique, dans un but de convivialité d'utilisation.

Les 6 exploitations suivies sont dans ce cas en circuit fermé, avec parfois avec une commercialisation d'une partie des porcelets. Elles sont de tailles différentes, et diffèrent également en termes d'investissements (remboursés ou pas).

Les résultats présentés indiquent une grande variabilité entre ces exploitations. De même que l'année influence fortement les résultats (prix des aliments ...).

Il apparaît que selon les conditions économiques, il peut-être plus intéressant en circuit fermé de vendre des porcelets plutôt que de les engraisser. Il faut donc être vigilant et ne pas rater certaines opportunités.



M Mahu attire l'attention sur les paramètres sur lesquels il faut jouer pour diminuer le prix de revient du porcelet :

- 1) Intervalle sevrage- oestrus
- 2) Intervalle sevrage saillie fécondante
- 3) Nés vivants par portée
- 4) Prix des aliments ou FAF
- 5) Consommation et coût de l'énergie
- 6) Mortalité avant sevrage
- 7) Durée de la lactation
- 8) Croissance du porcelet
- 9) IC truie, porcelet
- 10) Coût bâtiment

Il est par exemple important d'arriver à 2,5 mises bas /an et par truie, et de faire en sorte de maintenir cet objectif sur le long terme.

Pour clôturer sa présentation, Mr Mahu a proposé une démonstration de l'outil informatique. Celle-ci a permis d'appréhender l'outil et ses multiples possibilités de calculs. Elle a suscité de l'intérêt auprès des producteurs et des acteurs du secteur.

6/ Remplacement d'un membre représentant du secteur porcin au Collège

Information sur le fonctionnement du Collège

Afin de procéder au remplacement de Mme Mathilde Vandenbussche, qui n'est actuellement plus productrice en porcs, des éléments importants liés au fonctionnement du Collège ont été rappelés :

Sur base de la Charte du Collège des producteurs et du ROI,

Il est rappelé que les **missions du Collège** sont de permettre aux agriculteurs/agricultrices de faire valoir leurs intérêts auprès des pouvoirs publics via consultations, de contribuer à renforcer les liens entre les producteurs et les autres acteurs de la société et des filières économiques, et d'assurer un rôle de veille et de relais permanent d'informations entre les parties prenantes.

Le Collège est **composé de** membres nommés par les producteurs agricoles (deux membres effectifs et leurs suppléants désignés par chacune des Assemblées Sectorielles) et de membres désignés par le Gouvernement (un membre représentatif et son suppléant pour chacune des associations). Toute absence non justifiée à 3 réunions consécutives du Collège entraîne une révocation.

Le Collège **se réunit** d'initiative ou sur demande (min 2x/an). Les réunions sont ouvertes aux membres effectifs et leurs suppléants en cas d'absence.

Les **mandats** des membres du Collège des Producteurs sont d'une durée de minimum 18 mois et maximum 3 ans pour les membres désignés par les Assemblées Sectorielles. Les mandats sont renouvelables maximum 3 fois, si le premier mandat est mené au terme et sont d'une durée de maximum 3 ans sauf circonstances



exceptionnelles. Dans le cas du premier Collège, un vote de confiance est proposé à après 18 mois, dès parution moniteur, sur la poursuite des mandats jusqu'à terme de maximum 3 ans. Le remplacement d'un ou deux membre(s) au sein du Collège se fait par élection. L'Assemblée désigne ses membres à la majorité simple des voix des producteurs présents ou représentés. Aucune procuration n'est admise et aucun candidat ne peut voter. Dans le cas où un membre est démissionnaire ou démis, un appel public à candidature est émis minimum 20 jours ouvrables avant l'Assemblée Sectorielle ; la durée du nouveau mandat est égale à la durée restante du mandat auquel il a été mis fin.

Examen des candidatures et élection

Avant de passer au vote, il est précisé que Mr Henri STAS, membre actuel suppléant souhaite passer membre effectif. **Les producteurs présents acceptent à l'unanimité cette proposition.**

Il est ensuite procédé au remplacement d'un membre suppléant. Mr David De Wilde est candidat. Il est invité à se présenter. Il est fils d'agriculteur avec quelques truies, et a toujours apprécié l'élevage de porcs. Quand il s'installe en 1985 à Dongelberg, il achète une porcherie de +/- 100 truies naisseur/engraisseur. En 1999, il entre chez PQA avec le porc fermier. En 2005 il réalise une mise aux normes avec un agrandissement de +/- 200 truies naisseur/engraisseur, et l'installation de ses 2 fils dans l'élevage. En 2014, il devient membre du conseil d'administration de PQA.

Avec deux fils passionnés en élevage porcin, il souhaite mettre ses connaissances aux services de tous pour l'avenir de l'élevage porcin familial en Wallonie.

Les producteurs présents acceptent la candidature de Mr De Wilde à l'unanimité. Il devient membre suppléant au Collège des Producteurs pour le secteur Porc.

7/ Définition de l'ordre du jour provisoire de la prochaine Assemblée Sectorielle

La prochaine Assemblée Sectorielle Porc devrait avoir lieu en octobre, au vu de la nécessité de réaliser des élections pour respecter les échéances de mandats (cf point 6/). Les producteurs demandent de ne pas placer cette réunion au moment des récoltes du maïs. Il conviendra d'en tenir compte. Début octobre pourrait être le meilleur compromis. Une réunion du Collège des Producteurs aura lieu le 12 novembre 2015, et il est impératif que l'Assemblée Sectorielle se tienne avant cette date.

Les thèmes abordés seront : l'état de mise en œuvre du plan de promotion APAQ-W, la proposition du Collège en termes de recherche et encadrement, le vote de confiance pour 2 des membres actuels du Collège, l'élaboration de propositions concrètes par rapport au problème de rentabilité soulevé.

La réunion se tiendra à Gembloux, en accord avec la demande d'alternance entre Gembloux et Ciney.

L'Assemblée sectorielle s'est clôturée à 17h45. Un verre de l'amitié a alors été proposé aux producteurs afin de poursuivre les discussions.



Annexe I : Liste des Présences :

Producteurs :

Membre du Collège :

Patrick SIRAUX
Henry STAS

Collège :

Sophie RENARD, Chargée Projet secteur Porc
Emmanuel GROSJEAN, coordinateur

Philippe JACOBY
Luc LEFEVRE
David DEWILDE
Daniel MINNE
Marc LAURENT
Pierre VANDAELE
Xavier BROUWERS
José WAVREILLE

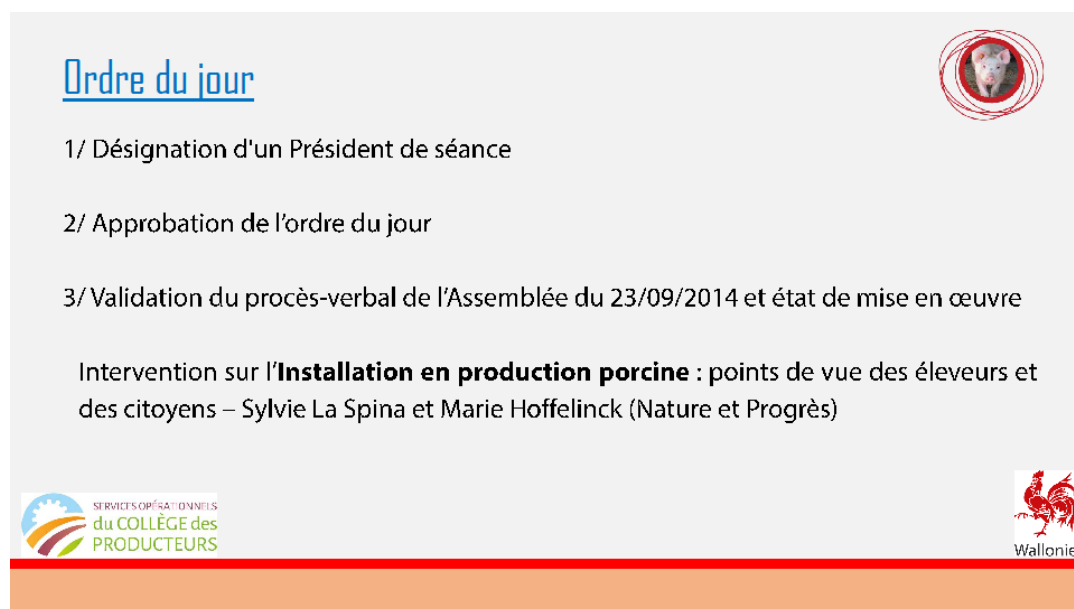
Invités

Gwenaëlle Martin, FUGEA
Vincent Leroux, CER
Jérôme PAQUET, DLV
Marie Moerman, CRA-W
José Wavreille, CRA-W
Maureen Piedboeuf, awé
Pierre VANDAELE, awé
Xavier BROUWERS, awé
Marie-Laure VANROBAY, ULg Gemboux Agro Bio Tech
Marie MANGUETTE, SPW
Marie HOFFELINCK, Nature et Progrès
Sylvie LA SPINA, Nature et Progrès
Pierre DARTOIS
Pierre-Yves PIRET, SCAR
Anna GRANADOS, FWA
Pascale PICRON, ULg Gembloux Agro Bio Tech
Jean-Louis MAHU, Centre Provincial Liégeois de Productions Animales
Charles Lefert, Vinçotte Agri-Food



Annexe II :

Powerpoint de présentation de l'Assemblée Sectorielle :





Ordre du jour



4/ **Avis sur les contraintes technico-économiques** pour lesquelles le secteur souhaite prioritairement des réponses de la recherche et/ou de l'encadrement

5/ **La rentabilité d'exploitations porcines wallonnes** / Exposé et débat – Jean-Louis Mahu (Centre Provincial Liégeois de Productions Animales - CPLPA Argenteau)



Ordre du jour



6/ Remplacement d'un **membre représentant du secteur porcin au Collège** – Information sur le fonctionnement du Collège, examen des candidatures et élection

7/ Définition de l'ordre du jour provisoire de la prochaine Assemblée Sectorielle

8/ Divers



3/ Etat de mise en œuvre suite à la 1^{ère} Assemblée:



PRIORITÉ N°1: Installation des producteurs de porcs

- en cours, élaboration dossier école avec l'éleveur au centre de la production (10 interviews en fermes) - collaboration APAQ-W
- en cours, liste d'exploitations/commune, destinée aux écoles ?
- à venir, collaboration N&P pour point de vue consommateur - ?
- à venir, GT pour travailler sur grille installation producteurs de porcs

PRIORITÉ N°2: Rentabilité des exploitations

- à venir, GT en collaboration avec l'awé et experts

PRIORITÉ N°3: Castration des porcs

- demande de poursuite recherche
- à venir, veille législative économique





AUTRES ACTIVITÉS:

- avis sur texte législatifs (qualité différenciée, aides ISA, Bio)
- participation aux activités liées à la qualité des produits (CAIG ...)
- rédaction d'articles/dossiers pour le Wallonie Elevage (awé)
- collaborations avec l'awé
- travail de préparation aux réunions des Assemblées sectorielles et du Collège (dont enquête recherche, réunions,)
- organisation de la Journée des Productions porcines et avicoles

...



3/ Intervention sur l'**Installation en production porcine** :
points de vue des éleveurs et des citoyens –
Sylvie La Spina et Marie Hoffelinck (Nature et Progrès)



4/ **Avis sur les contraintes technico-économiques**
pour lesquelles le secteur souhaite prioritairement
des réponses de la recherche et/ou de l'encadrement





L'enquête



COLLÈGE des
PRODUCTEURS

Quelles contraintes technico-économiques freinent votre production ?

Page 4 / 13 (31%)

16. Indiquez ici vos éventuelles précisions sur les caractéristiques de votre production porcine

Ex : naisseur ou engraisseur ou sélectionneur, qualité différenciée, particularité de votre élevage,.....

17. Avez-vous connaissance d'un programme de recherche qui concerne la production porcine ? Si oui, pouvez-vous citer son/ses nom(s) :

18. Avez-vous connaissance d'un service de conseil ou d'encadrement qui concerne la production porcine ? Si oui, pouvez-vous citer son/ses nom(s) :

SERVICES OPÉRATIONNELS
du COLLÈGE des
PRODUCTEURS



Wallonie

L'enquête

19. Vis à vis de vos préoccupations relatives à la production porcine, notez le niveau de priorité à donner à la recherche, à la vulgarisation et/ou à l'encadrement dans les domaines suivants (cochez une case par ligne)

	Priorité n°1	Nécessaire	Bienvenu	Peu d'intérêt	Pas d'avis
Génétique - Reproduction	☐	☐	☐	☐	☐
Alimentation (alternatives soja, co produits,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Environnement (stockage, odeurs, niches porcelets,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Technologie et matériel	☐	☐	☐	☐	☐
Transformation, développement de produits	☐	☐	☐	☐	☐
Commercialisation, logistique	☐	☐	☐	☐	☐
Santé animale	☐	☐	☐	☐	☐
Bien être animal	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion des espaces plein air	☐	☐	☐	☐	☐
Qualité des produits (qualité différenciée/label/contrôles,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Charge de travail, pénibilité	☐	☐	☐	☐	☐
Bâtiments et logement des animaux	☐	☐	☐	☐	☐
Rentabilité, coûts de production	☐	☐	☐	☐	☐

20. Si vous avez d'autres domaines jugés prioritaires qui ne sont pas dans la liste, vous pouvez le préciser ci dessous :

SERVICES OPÉRATIONNELS
du COLLÈGE des
PRODUCTEURS



Wallonie



L'enquête

21. Parmi les domaines que vous avez identifiés « Priorité n°1 » ou « Nécessaire », détaillez ci-dessous un maximum de 5 contraintes plus précises qui freinent votre activité et pour lesquelles vous souhaitez des réponses de la recherche, de la vulgarisation et ou de l'encadrement :

26. Indiquez le pourcentage estimatif de votre production porcine commercialisée en circuit court



22. "Dans le secteur porcin, la recherche doit anticiper les défis du futur et l'innovation", êtes-vous d'accord ?

Oui Non

23. Déplacez le curseur selon le degré d'importance à consacrer aux recherches liées aux défis du futur et à l'innovation (de 0 à 100 %)

Cochez si vous ne savez pas

Min Max

5 ☐ NSP (Ne Sais Pas)

24. Indiquez ici les initiatives de conseil ou de recherche existant dans le secteur porcin en dehors de la Wallonie et que vous jugez intéressantes à mettre en œuvre dans notre région

25. Indiquez ici vos commentaires sur les moyens de stimuler l'innovation dans le secteur porcin



Résultats de l'enquête





Caractéristique de la production



Sur les 67 % des éleveurs qui ont renseigné leur orientation :

- 55 % produisent en standard
32 % produisent en Qualité différenciée (QD)
13 % produisent en Bio
- 65 % produisent en circuit fermé (CF)
19 % sont engraisseurs
13 % sont sélectionneurs
3 % sont naisseurs



Connaissance d'un programme de recherche



non	oui	
2/3	1/3	mâles castrés, mâles entiers
		testage verrat
		sélection piétrain
		PPRS
		Porc Plein Air
		Résistance aux maladies

d'un service d'encadrement

non	oui		
< 20 %	> 80 %	awé	41%
		CRA-W	21%
		AWEP	9%
		CPLPA	9%
		FPW	6%
		Firmes aliments	6%
		CER	3%
		FWA	3%
		FMV Liège	3%



Classement des priorités



Priorités n°1

- 1/ Rentabilité, coûts de production
- 2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)
- 3/ Génétique - reproduction

Peu d'intérêt

- 1/ Environnement (stockage, odeurs, niche porcelets ...)
- 2/ Technologie et matériel
- 3/ Transformation, développement des produits



Contraintes rencontrées par les producteurs



1/ Rentabilité, coûts de production

- prix des aliments: 1) quand pas de production à la ferme 2) Bio
- prix transformation (concurrence avec abattoirs et bouchers)
- prix porc trop bas
- manque de comptabilités technico-économiques
- prix ne tient pas compte des coûts de production car fait par aval
- améliorer rentabilité pour "survivre" avoir un "revenu décent"
- améliorer rentabilité pour permettre des investissements
- réintroduction farines animales car soja trop cher
- mise en groupes des truies = surcharge coût (sans aides)

Contraintes rencontrées par les producteurs



2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)

- alternatives au soja, utilisation de fourrages grossiers pour contribuer à la digestion
- améliorer la qualité de l'aliment sans augmenter le coût
- réintroduction farines animales ? Vu prix soja cf lien rentabilité
- aide à la formulation des aliments (FAF) et analyses rapides et fiables qualités nutritionnelles

Contraintes rencontrées par les producteurs

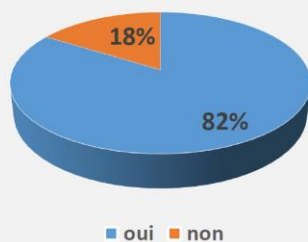


3/ Génétique - reproduction

- génétique en meilleure adéquation avec la croissance et l'indice de transformation
- race qui amènerait qualité de la viande, bonne conversion alimentaire et prolificité
- création d'une race locale pour le Plein Air, truies adaptées au Plein Air



La recherche doit-elle anticiper les défis de l'avenir ?



■ oui ■ non

Initiatives inspirantes hors Région wallonne



- 1) circuits courts et races rustiques (Allemagne)
- 2) suivi d'exploitations par des vétérinaires spécialisés (ex DGZ)
- 3) informations sur les alternatives à la castration (dossier Porc Magazine, IFIP France)
- 4) vulgariser les connaissances étrangères (autres bassins de production)
car cheptel porcin wallon trop petit
et insuffisance de compétences

Moyens de stimuler l'innovation



Premiers constats:

difficile pour certains de se projeter dans le futur quand la survie est en jeu !
innovation ne doit pas aller avec industrialisation

Propositions

- améliorer la rentabilité et diminuer la pénibilité du travail
- création de coopératives pour être plus forts
- soutien de la production (ISA) et de la production différenciée
- promouvoir la diversification
- prendre exemple sur ce qui se fait ailleurs
- mise en place d'un observatoire de prix



Constats



Manque de collectivisation des données (génétiques, technico-économiques) pour diminuer coûts production et orienter la recherche

Manque de vulgarisation des résultats de la recherche (méconnaissance)



Etes-vous d'accord avec ces 3 priorités et leur ordre ?



- 1/ Rentabilité, coûts de production
- 2/ Alimentation (alternatives au soja, co-produits ...)
- 3/ Génétique - reproduction

Si oui, voulez-vous néanmoins compléter l'information?

Propositions pour répondre concrètement aux priorités



Collectivisation des données via l'encadrement (caractériser les leviers d'actions) et un appui recherche (synthèse de l'existant – définition des besoins) **pour diminuer coûts production et orienter la recherche**

Travail sur la valorisation du produit : car pas possible d'influer sur le prix mondial du porc, nécessité de valoriser mieux et de connaître attentes consommateurs **pour obtenir un meilleur prix** – Peut passer par la création de coopératives



Idée intéressante

Initiative en Flandre de eip-agri (Agriculture et innovation):

Tables rondes de producteurs

- pour échanger,
- gagner en expérience,
- améliorer ses performances d'élevage

Pig farms in Flanders improve their performance by sharing data and results

There are significant differences in profitability between pig farms in Flanders, Belgium. To improve this, 'knowledge cooperatives' and the 'Pigs Academy' were set up to make knowledge and research results more accessible for pig farms and provide ways for exchanging information between pig farmers.



5/ La rentabilité d'exploitations porcines wallonnes

Jean-Louis Mahu

Centre Provincial Liégeois de Productions Animales -

CPLPA Argenteau



6/ Remplacement d'un **membre représentant du secteur porcin** au Collège – Information sur le fonctionnement du Collège

CHARTRE DU COLLEGE DES PRODUCTEURS et ROI

Missions

- mission générale de permettre aux agriculteurs/agricultrices de faire valoir leurs intérêts auprès des pouvoirs publics via consultations
- contribuer à renforcer les liens entre les producteurs et les autres acteurs de la société et des filières économiques
- assurer un rôle de veille et de relais permanent d'informations entre les parties prenantes





Composition

- membres nommés par les producteurs agricoles (deux membres effectifs et leurs suppléants désignés par chacune des Assemblées sectorielles)
- membres désignés par le Gouvernement (un membre représentatif et son suppléant pour chacune des associations)
- absence non justifiée à 3 réunions consécutives du Collège entraînera révocation

Réunion Collège

- d'initiative ou sur demande (min 2x/an)
- ouverte aux membres effectifs et leurs suppléants si absence



Mandat des membres du Collège des Producteurs

- **durée min 18 mois et max 3 ans** pour les membres désignés par les Assemblées Sectorielles.
- **mandat renouvelable max 3 fois** si premier mandat mené au terme durée max 3 ans sauf circonstances exceptionnelles.
- **cas du premier Collège** : vote de confiance à 18 mois, dès parution moniteur, sur poursuite mandats jusqu'à terme maxi de 3 ans.
- **remplacement** d'un ou deux membre(s) au sein du Collège : par élection



Mandat des membres du Collège des Producteurs

- Assemblée désigne ses membres à la **majorité simple des voix** des producteurs présents ou représentés. Aucune procuration admise, aucun candidat ne peut voter
- **Si membre démissionnaire ou démis** :
 - * **appel public à candidature min 20 jours ouvrables avant l'Assemblée Sectorielle**
 - * **durée nouveau mandat égale à la durée restante du mandat auquel il a été mis fin**





Ordre du jour



6/ Remplacement d'un **membre représentant du secteur porcin**
au Collège – Examen des candidatures et élection

- Mr Henri STAS, membre suppléant souhaite passer effectif
- Mr David De Wilde



Ordre du jour



7/ Définition de l'ordre du jour provisoire de la prochaine
Assemblée Sectorielle

8/ Divers



Merci pour votre
participation !



Annexe III :



Powerpoint sur la rentabilité d'exploitations porcines wallonnes - Jean-Louis MAHU



Province
de Liège

Agriculture

Centre provincial liégeois de productions animales Filière porcine

Exemples de situations technico-économiques dans
six exploitations porcines de Wallonie
Comptabilités de l'année 2014

Jean-Louis Mahu

1



Province
de Liège

Agriculture

Caractéristiques des exploitations

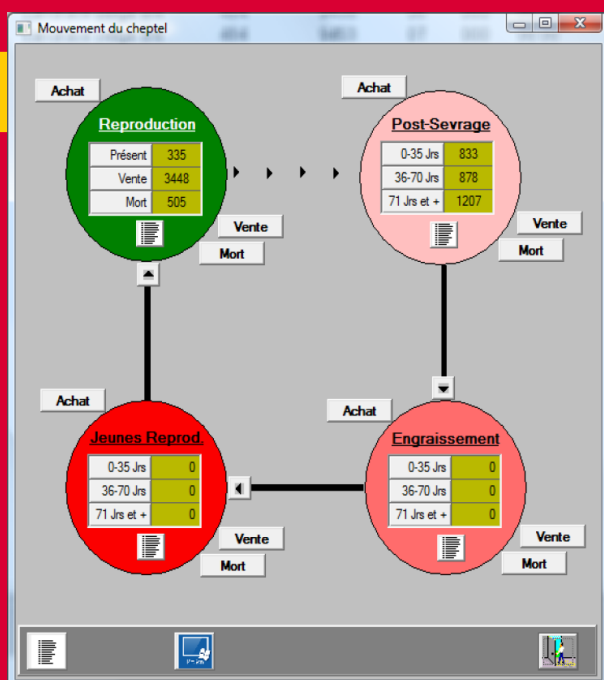
- Exploitations en circuit fermé**
- Parfois avec une commercialisation
d'une partie des porcelets**

2



Province
de Liège

Agriculture

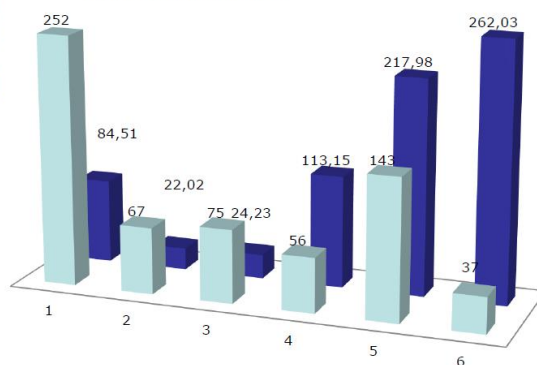


3



Structure du naissage

- Truies présentes
- Amortissement + intérêt bâtiment et matériel /truie/an



Province
de Liège

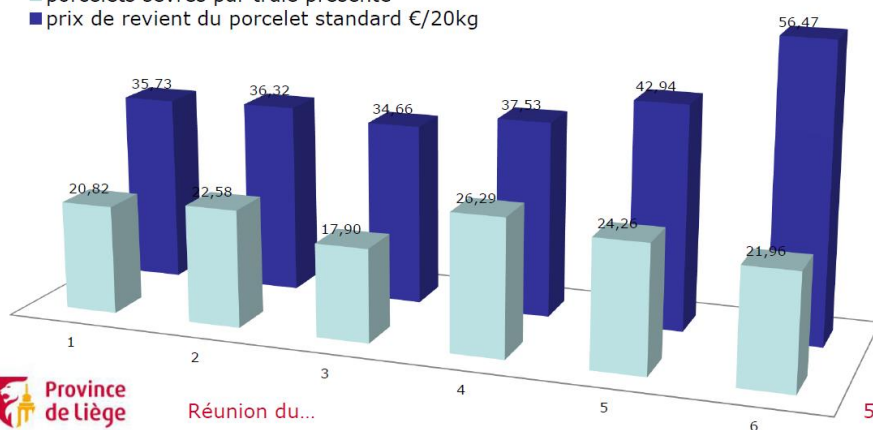
Réunion du...

4



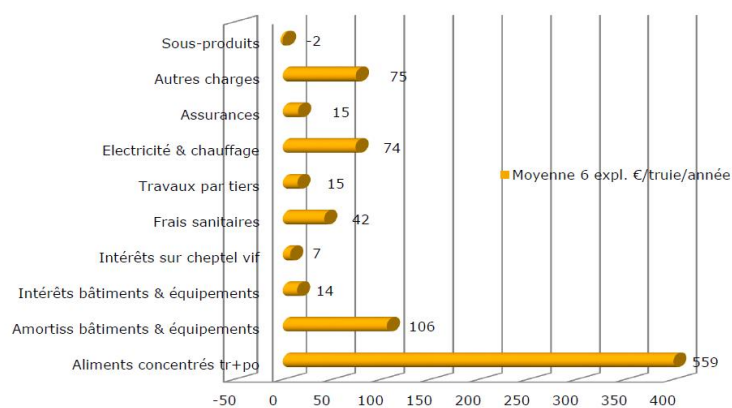
Porcelets sevrés /an/truie et prix de revient du porcelet

■ porcelets sevrés par truie présente
■ prix de revient du porcelet standard €/20kg



Réunion du...

Répartition des charges: €/truie en élevage année 2014

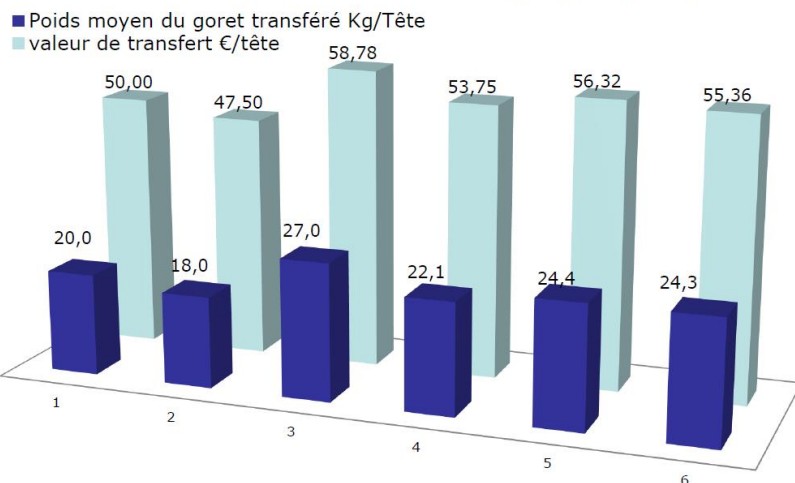


Réunion du...

6



Valeur de transfert à l'engraissement



Réunion du...

7

Revenu du travail en élevage



Revenu du travail par truie présente
Moyenne 6 expl en 2014

227,35 €

Variation :
Max : 355,30€
Min : -50,21



Réunion du...

8



Comment agir sur le prix de revient du porcelet?

Intervalle sevrage-
oestrus

Intervalle sevrage
saillie fécondante

Nés vivants par
portée

Prix des aliments ou FAF

Mortalité avant
sevrage

Durée de la
lactation

Consommation et coût de
l'énergie

IC truie, porcelet

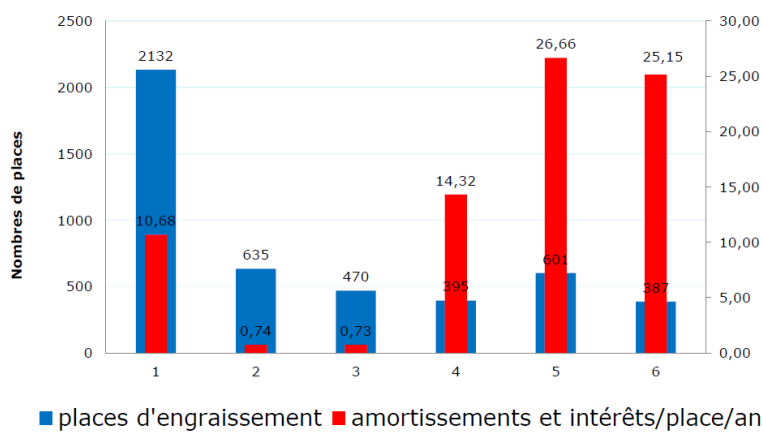
Croissance du porcelet

Coût bâtiment

9

Structure des ateliers d'engraissement

Nombres de places et investissements
6 exploitations

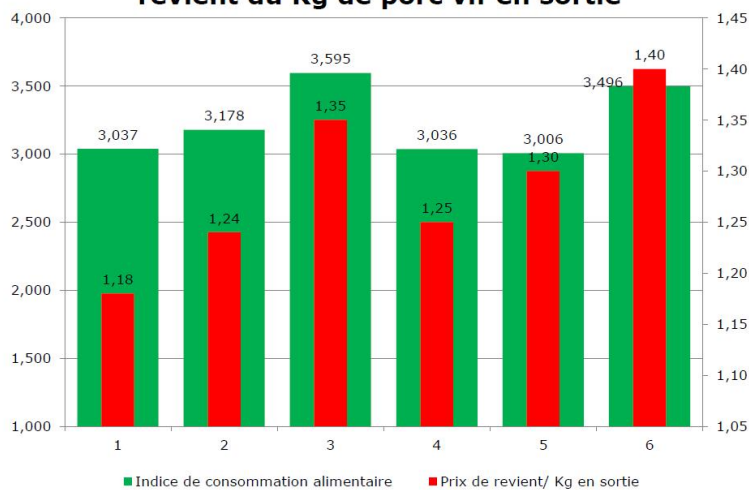


Réunion du...

10



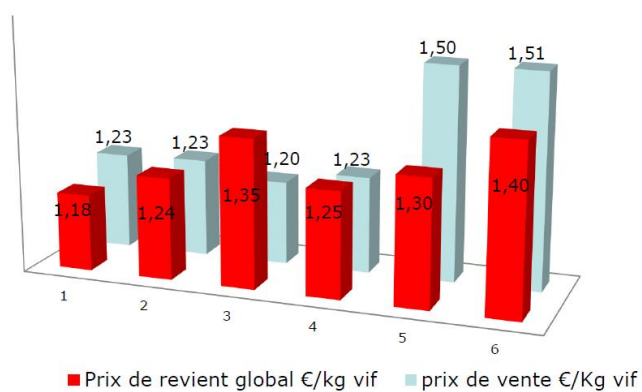
Indice de conversion alimentaire et prix de revient du Kg de porc vif en sortie



Réunion du...

11

Engraissement : Prix de revient global et prix de vente



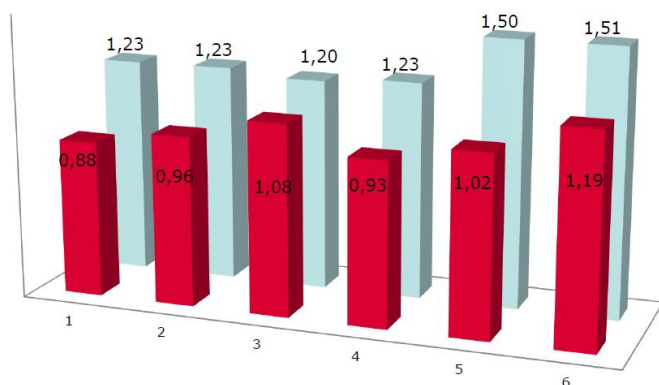
Réunion du...

12



Intérêt de produire du porc lourd :

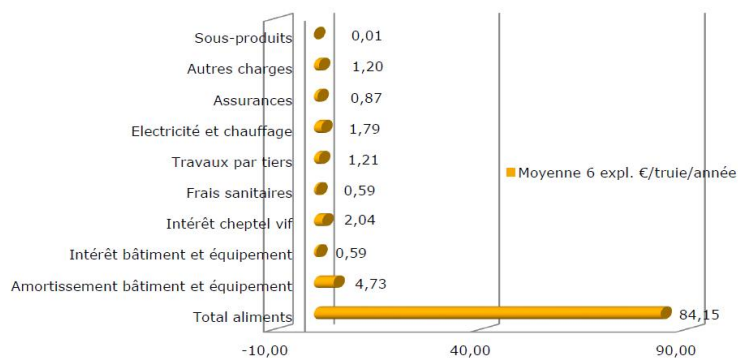
Engraissement : Prix de revient net (au Kg de croît vif) et prix de vente €/kgvif



■ Prix de revient net €/kg vif ■ prix de vente €/Kg vif
Réunion du...

13

Engraissement Répartition des charges: €/Par porc gras 2014



Réunion du...

14



Revenu du travail en engraissement

Revenu du travail par porc gras sorti
Moyenne 6 expl en 2014

3,89€

Variation :

Max : **24,49€**

Min : **-20,42€**



Réunion du...

15

Formation du revenu du travail

Elevage par truie/an : **227,55€**

Gras (estimation :20/tr/an) : **77,88€**



Réunion du...

16



Revenu du travail dans le circuit fermé

Revenu du travail par truie présente
Moyenne 6 expl en 2014

290,55€

Variation :

Max : 484,09€

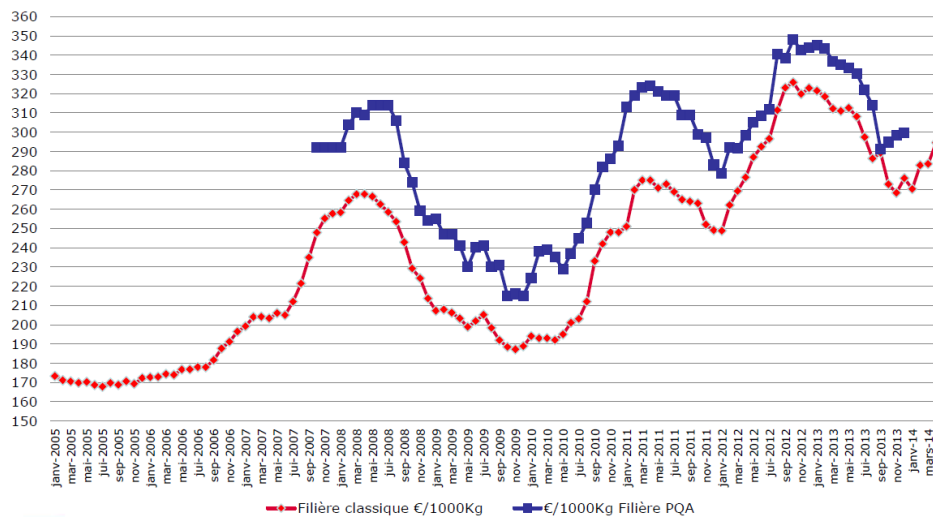
Min : 21,74€



Réunion du...

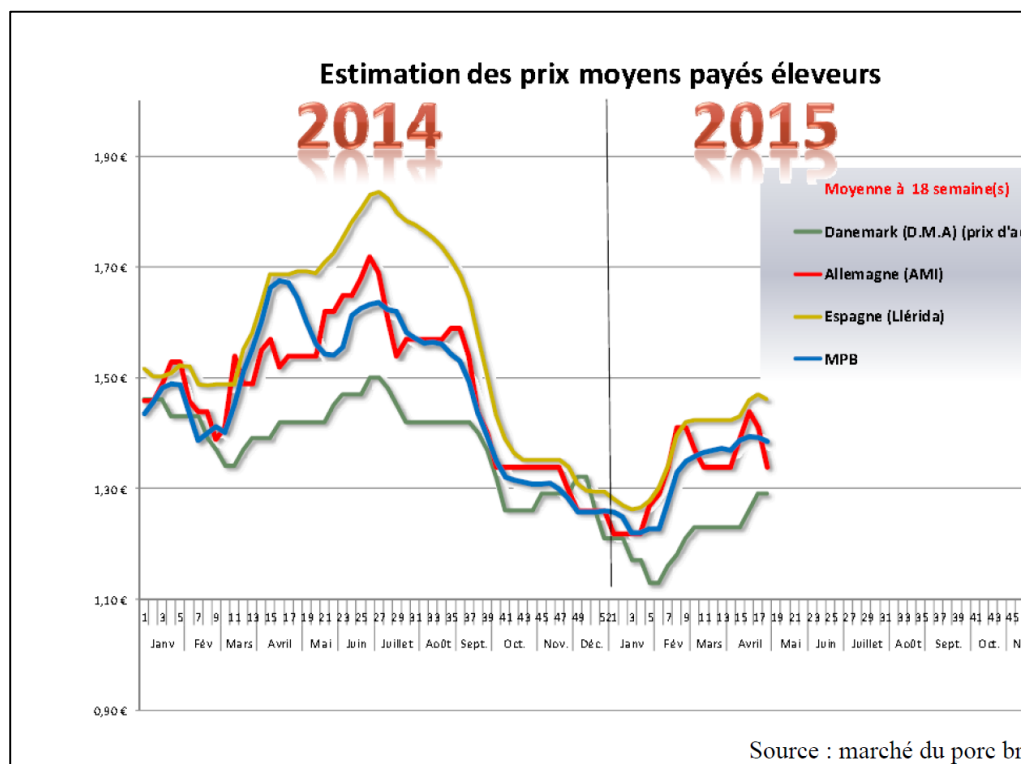
17

Prix achat de l'aliment finition engraissement.



Réunion du...

18



NB pour cette dia : Danemark, lire prix d'acompte
Source : marché du porc breton